Наша свобода – в свободе и радости других! **Май-июнь 2001.**

КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ #1.

вольная газета

первомай это наше!!!

Смотри стр.2



ВОЙНА ВОЙНЕ! АРМИЮ ДОМОЙ!

ВПЕРЕД! Туда, где кончается государство.

Уважаемые читатели!

Перед вами первый номер *вольной газеты ярославских анархистов* «КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ». Либертарная идея далеко не исчерпывается набором радикальных лозунгов. Последние являются лишь афористическим выражением *революционного инакомыслия*.

Газета «**КРАСНОЕ и ЧЕРНОЕ**» должна стать органом анархической мысли и агитации. Наша цель – пробудить *сознание* человека к социально-революционной активности, независимому суждению и *действию*. Наряду с «**К.иЧ**» продолжает выходить «**ФриЛайФ**» - «жизненно-важный орган» неформальной молодежи города. Обе газеты издаются проектом «**АВТОНОМНОЕ ДЕЙСТВИЕ-ЯРОСЛАВЛЬ**»

ЖИВИТЕ ПОЛНО И ЯРКО! СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ!

НЕТ ПОЛИЦЕЙСКОМУ ГОСУДАРСТВУ! NO PASARAN.

КРАСНО-ЧЕРНЫЙ ПЕРВОМАЙ

Первомайская демонстрация в Ярославле обыкновенно проходит под флагами ностальгии. Шествие сопровождается звуками баяна, а митинг на Советской пл. - фразами о том, как "тов.Сталин выковал сияющий меч для нашей победоносной армии". Молодежи, как правило, единицы (НБП, РКСМ, РКСМ(б), отдельные анархисты). В этот раз все вышло иначе!

К 10 ч. утра на площади Труда собралось не менее 70 человек (по большей части - школьники и студенты), симпатизирующих Ярославскому анархическому движению. Появились также "рабочие комсомольцы" (около 20ти) и нацболы (последние - в количестве не больше десятка, без флага, стояли горсткой поодаль). Анархи и пацифисты вынесли два черных знамени и шестиметровый транспарант "Смерть буржуям".

Несмотря на враждебное отношение к отдельных "коммунистов" и упорные слухи о том, что милиция готовится нас разогнать, черно-красная группа заняла место в хвосте демонстрации. Во время шествия мы скандировали: "Смерть буржуям!" (Макдональдс, мимо которого шли, опустел мгновенно), "Свободу политзэкам!", "Путина бояться - в сортир не ходить!", пели Интернационал и "Маму-анархию". Неприязненные чувства пожилых демонстрантов постепенно изменялись в лучшую сторону (чего не скажешь о боссах из обкома КПРФ эти прямо называли молодежную колонну "черножопыми"). С нами вм шел орденоносный ветеран, выкрикивая вместе со всеми: "Смерть фашизму!".

На площади перед обл. администрацией разбили импровизированный лагерь (сидели прямо на асфальте, музицировали, пели песни). Несколько человек занялись распространением листовок (за подписью:" проект "Автономное Действие - Ярославль", Союз революционных пацифистов"), "манифестов анархии" Слайка Коминского, брошюр против глобализации, а также газеты "Левый авангард".

Выступления КПРФ-ораторов дышали оправданным фатализмом: "Через пару лет от народно-патриотических сил в Ярославле ничего не останется". Прозвучали здравицы в честь "русского офицера" Буданова. Люди начали расходиться. В этот момент оказалось что "комсомольские вожаки" Жарков и Шаповалов задержаны за оскорбительные выкрики в адрес милиции. Группа под черным знаменем (человек 25) двинулась "штурмовать" Кировский РОВД, сопровождаемая ротой ментов. Нас остановили только "под стенами", окружили и приказали разойтись, что и было исполнено, правда, очень неохотно. Задержанные в это время слышали переговоры по милицейской рации: " К нам валит толпа анархистов! Вызывайте ОМОН!".

Газеты смаковали тему почти месяц. Приведу лишь некоторые названия: "Мама - анархия, папа - стакан портвейна" (под таким "оригинальным" заголовком появилась статья в "Северном крае"), "Юные ярославские анархисты собираются "сбацать" новую революцию в 2017 году" и т.п.

Суть происходившего 1. 05. отлично передают слова одного из анархистов-участников акции: " Теперь я вижу, что жизнь проходит не зря!".

ПЕРВОМАЙ ЭТО НАШЕ !!!

Тов. Нопасаран.

У НАШИХ ДРУЗЕЙ

ТРЕТИЙ СЪЕЗД КРИ

Третий съезд секции СНГ Комитета за Рабочий Интернационал, проходивший в Подмосковье с 27 по 29 апреля – событие, безусловно, важное не только для членов самого комитета, но и для всех участников левого движения на территории бывшего СССР. Несмотря на то, что КРИ в нашей стране представляет собой сравнительно небольшое объединение, в ряду других подобных организаций эта представляется наиболее дееспособной: газета феминисток «Нет – значит нет!», украинский «Робітничий спротив», и, конечно же, «Левый авангард» – вот неполный список изданий КРИ, причём последнее из вышеперечисленных по своему качеству и профессионализму может успешно конкурировать с популярными журналами и газетами.

Во время недавнего приезда в Ярославль тов. Д. Радчука местные анархисты получили любезное приглашение от организаторов съезда принять участие в мероприятии, которым мы (Я. Алёшин и С. КоЗЛОвский) с огромнейшим удовольствием воспользовались.

Самое главное, что поразило нас – это тот радушный приём, который оказали нам московские троцкисты. Съезд проходил на базе отдыха под Москвой, условия проживания и питания были превосходны, а делегаты необычайно приветливы и общительны. Вообще, порой складывалось впечатление, что это вовсе не съезд революционной организации, а загородный лагерь для умных и приятных людей, приехавших сюда из Казахстана, Украины, Молдовы и городов России. Местом для пленарных заседаний служил один из залов довольно уютной столовой, в другой его части мы принимали пищу, и поэтому примерно за час до обеда или ужина, когда официантки уже начинали накрывать столы, внимание к докладам о глобализации резко ослабевало и мы начинали нервно пить воду "Aqua minerale» (производимую, между прочим, транснациональной корпорацией «Coca-Cola").

Если говорить серьёзно, то мероприятие это было действительно очень важным. Доклады, подготовленные каждой делегацией, помимо изложения интереснейших сведений об экономической и политической обстановке на территории бывшего СССР, содержали также качественный марксистский анализ происходящих событий, а также факты, слабо освещённые или неосвещённые вовсе в официальной прессе.

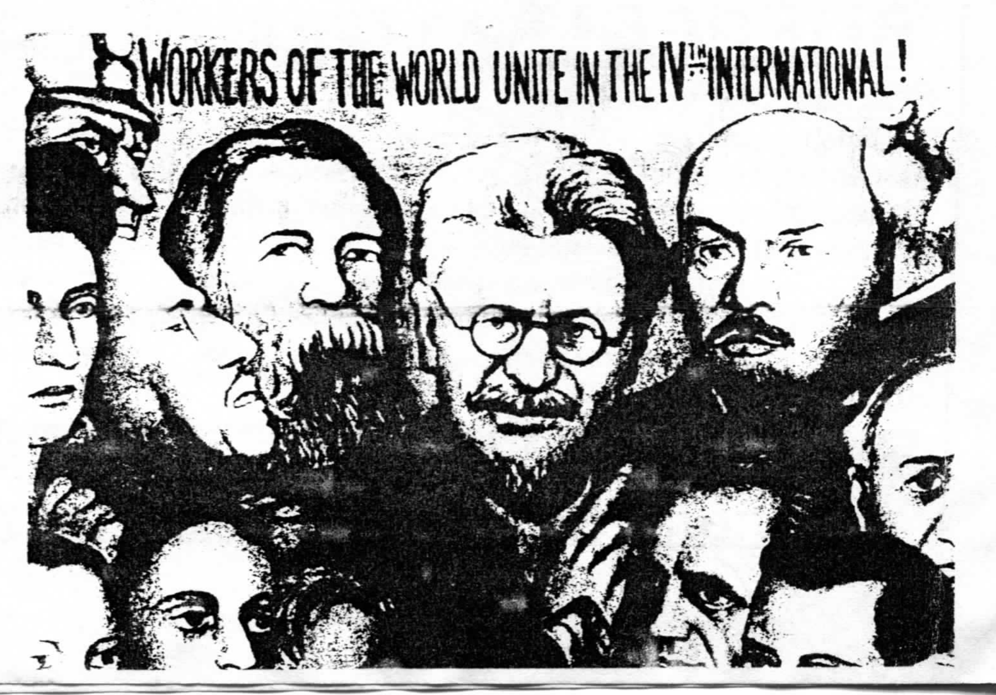
В политической резолюции, принятой на съезде, так говорится о ближайших задачах левого движения: "Наиболее вероятная перспектива на ближайшие несколько месяцев – та, что из-за недостатка организации и, частично, из-за относительного экономического роста, который даёт рабочим некоторую возможность частично восстановить свои силы, и, возможно, даже несолько облегчает их экономические трудности, не будет организовано широких и массовых вспышек классовой борьбы. Однако, мы по крайней мере должны быть мобилизованы и готовы к борьбе по поводу конкретных текущих задач нашего движения: защита окружающей среды (как недавняя победа в Астрахани), вопрос свободы печати и проблема репрессий, борьба против антирабочих законов, таких, как правительственный проект трудового кодекса или введение повременной оплаты за местные телефонные звонки (в этом направлении московской местной группой КРИ уже была проделана плодотворная работа). Поскольку развитые капиталистические страны вступают в кризис, мы можем брать на себя инициативу и в таком вопросе, как антиглобалистское движение" (Материалы Третьего съезда секции КРИ в СНГ. – М. 2001. – с. 9- 10). Вот уж действительно – есть чему поучиться нам у товарищей троцкистов – ни малейшего намёка на сотрясение воздуха, но, вместе с тем – никакого скептицизма.

Поучиться анархистам следовало бы и не только в формулировании резолюции – можно только удивляться, насколько плодотворно ведётся активистами КРИ работа с населением, даже с той его частью, в отношении которой некоторые представители младшего поколения ярославских анархистов выказывают непозволительную враждебность (речь идёт о воинственно настроеных пенсионерках, оказывается, эти бабушки могут, если правильно работать с ними, оказать огромнейшую помощь местной революционной организации).

В общем, надо сотрудничать с КРИ. «Идеологические разногласия» не должны мешать этому сотрудничеству (а по секрету говоря, между продвинутым анархистом и продвинутым троцкистом таковых практически и не наблюдается). И если даже ещё не настала пора объединения организационного, объединение усилий всегда вовремя.

ЗА ОБЪЕДИНЁННОЕ ЛЕВОЕ ДВИЖЕНИЕ!!!

С. КоЗЛОвский (участник съезда, анархо- троцкист).



ЛЕВАЯ ДИСКУССИЯ

ПИТЕРСКАЯ ЛИГА АНАРХИСТОВ:

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЯРОСЛАВСКИМ ТОВАРИЩАМ (С КОММЕНТАРИЯМИ)

Благодарим Вас за ответ относительно проблем антивоенного движения и дела НРА. Т.к. Молодёжная Анархическая группа Ярославля не брала на себя здесь никаких обязательств и в Ассоциацию Движений Анархистов в данный момент не входит, мы оцениваем Ваше письмо, как проявление анархической солидарности в борьбе против общего для нас противника. К сожалению, ряд заявленных Вами положений представляется нам далеко не бесспорным. В частности, речь идёт о следующем:

1. Ваше заявление о том, что «национальное движение под флагом ваххабизма реакционно и несёт Кавказу рабство и одичание» вызывает возражения по двум направлениям:
   - во-первых, далеко не все участники кавказского национально-освободительного движения относят себя к числу ваххабитов. Ими считали себя прежде всего лидеры движения в дагестанских селениях Кара-Махи и Чабан-Махи. Ваххабизм Удугова, Басаева и Хоттаба дискуссионен и не может считаться вполне доказанным, а Масхадов к этому направлению вообще относится отрицательно. Таким образом, Ваша негативная оценка либо не может быть отнесена ко всему чеченскому сопротивлению, либо объективно работает на формирование искажённого представления о нём;
   - во-вторых, даже ваххабитские общины Дагестана, как нам представляется, не строились исключительно на принципах теократической иерархии – значительную роль в их появлении сыграло и отрицательное отношение к колониальному режиму, а в какой-то мере и – антигосударственный потенциал традиционных сообществ.

   Поэтому для нас невозможна однозначная оценка кавказского сопротивления (и ваххабитского в частности). Конечно, это движение нельзя назвать анархическим – его составляющими в ряде случаев являются религиозная и национальная ксенофобия, вождизм полевых командиров и множество других явлений, с которыми мы никогда не сможем согласиться. С другой стороны, движение, формируясь, как повстанческое, шло «снизу» – и значительная часть его негативных сторон неизбежна для любого народного восстания.

КОНТР- АРГУМЕНТЫ: *На наш взгляд, заявленная позиция представляет собой пример «революционной маниловщины», т.к. совершенно игнорирует вопросы о том, какие прогрессивные изменения в экономике и общественной жизни несёт чеченское национально-освободительное движение, кому оно прежде всего выгодно. К. Маркс и М. Бакунин поддерживали борьбу ирландских фениев и польских патриотов, т. к. эти движения подрывали устои русской монархии и английского лендлордизма. Независимость Ичкерии необходима, т.к позволит покончить с национально-освободительным комплексом и использовать «антигосударственный потенциал традиционных сообществ» в борьбе против национальной буржуазии. Русский колониализм задерживает экономическое и политическое развитие региона, и должен быть устранён, однако, мы не можем согласиться с «полу-поддержкой» ПЛА национального движения во главе с «законным президентом» Чечни Масхадовым, полевыми командирами, и под покровительством Умы Бен-Ладена. Не стоит идеализировать «безгосударственный» строй, царивший в Чечне в межвоенный период. По нашей оценке, это диктатура военных отрядов, реанимация традиционных пережитков , а не установление новых общественных отношений.*

2. Как противоречащие друг другу воспринимаются Ваши утверждения «мы не считаем возможным для анархистов придерживаться той или другой стороны в войне» и «мы придерживаемся активно-прочеченской линии, обличая позорные действия федеральных сил»...

КОНТР- АРГУМЕНТЫ: *На самом деле противоречия нет, есть только терминологическая путаница. Под «сторонами в войне» мы подразумеваем не русский и чеченский народы, а вождей и группировки, которым война выгодна. Наша «активно- прочеченская» линия направлена прежде всего против Российского государства. Обличая преступления российской военщины (трагические свидетельства которых — город Грозный, сожжённые и «зачищенные» сёла, голодающие изгнанники в Ингушетии и России), мы не можем обойти стороной те «издержки» народного восстания, которые с лёгкостью прощает ему Питерская Лига. Идея национального освобождения и чеченские повстанцы, гибнущие ради её торжества, вызывают искреннее уважение, но «тёмные силы», сопутствующие движению (работорговцев, похитителей, насильников и др.) иначе, как бандитами, назвать сложно.*

3. Мы категорически не согласны с Вашим утверждением о том, что «единственно приемлемой формой независимости для Чечни могла бы быть светская (неваххабитская) буржуазно-демократическая республика». Указанная модель, как бы её ни оценивать, является ГОСУДАРСТВЕННОЙ, т.е. с точки зрения анархизма не может восприниматься, как нечто желаемое... К сожалению, национально-освободительное движение Чечни ведёт скорее именно к последнему результату – но как раз эту, государственническую тенденцию мы в нём не можем поддерживать ни при каких условиях. Реализация её возможна только вопреки нашим желаниям. Право народов на самоопределение нами признаётся, «право» на образование государств – исключается»...

КОНТР- АРГУМЕНТЫ: *Последний тезис, по нашему мнению, на практике неприемлим и ведёт к абсурду, каковым является допущение, что в результате национального движения в Чечне установится анархия (в отдельно взятом горном ущелье? В изоляции от развитых стран? В постоянном конфликте с РФ?). У Чечни есть только одна «безгосударственная» альтернатива – вечная война (об особенностях такой «военной демократии» было сказано выше). По нашему убеждению, невозможно слить воедино национально-освободительное и анархическое социал-революционное движения (пример тому – борьба махновщины с петлюровской жовто-блакитной армией и взаимоотношения сепаратистов и анархистов во время Испанской гражданской войны).* Позитивным результатом национального движения является переход социальной борьбы на новый виток (о чём сказано ранее), а не анархическая революция – создание национального государства, а не вольной коммуны. Заметим, что светская буржуазная республика – не наше требование, а одна из тенденций чеченского сопротивления.

Мы полагаем, что сказав «А» надо сказать и «Б» – признавая требование независимости, надо признать – но не смириться! – с его следствием – национальным государством. Вместо этого Питерская Лига Анархистов, выгоняя чёрта (власть) за дверь, тут же впускает его через окно, фактически солидаризуясь с Удуговым, Басаевым, Масхадовым и т.п. Со своей стороны автор не признаёт себя виновным в нарушении п. 5.2 «Соглашения о взаимодействии АДА» – «пропаганде и агитации за сохранение государственности», т.к., в отличие от ПЛА, «не считает для себя возможным придерживаться той или иной стороны в войне».

4. Касательно «дела НРА» мы полностью солидарны с Вами в том, что помощь заключённым, обвиняемым в принадлежности к этой организации, не должна зависеть от политических симпатий либо антипатий. По поводу же О. Невской мы остаёмся на своём мнении. Прежде всего вопрос о ней возник именно в связи с её освобождением. Действительно, мы не можем сейчас сказать, какие именно показания были ею даны против других обвиняемых. В то же время, обращаем внимание на то, что она, оказавшись на свободе, сама никому из анархистов о своём освобождении не сообщила, ни с кем не пыталась встретиться – и отчуждение возникло не без её участия. Мы признаём, что ситуация с Невской пока не вполне определена. Но наши сомнения вызывает не столько оценка конкретно этого вопроса, сколько Ваше общее отношение к этой проблеме... Да, тюремное заключение должно быть уничтожено. Но возможна ли поддержка нами тех, чья провокационная и предательская деятельность вполне доказана?.. В данном вопросе, как нам представляется, совершенно невозможен какой-либо «индивидуальный подход», и, напротив, необходим общий принцип действия... Со своей стороны, мы ещё раз обращаем внимание на то, что каждая «ошибка» свидетеля, допрашиваемого в ФСБ, может иметь своим результатом для кого-то годы тюремного заключения, может в прямом смысле слова решать вопрос жизни и смерти. Именно поэтому никто из нас на такие «ошибки» не имеет права, а совершившие их должны в полной мере нести ответственность – конечно, не перед властями, а перед товарищами по движению.

КОНТР- АРГУМЕНТЫ: *На наш взгляд, последняя оговорка напрочь отменяет всё сказанное выше и записанное в резолюции 12-го съезда АДА. Действительно, предатели несут ответственность, но «конечно, не перед властями»! Между тем, Питерская Лига призывает полностью отказаться от защиты Невской, как «предательницы» и тем самым бросить её на произвол судьи (т.к., насколько нам известно, обвинения с Невской не сняты, ей просто «изменена мера пресечения»). По нашему мнению, нельзя отвечать предательством на предательство, даже когда последнее полностью доказано. «Индивидуальный подход» здесь особенно необходим, и должен стать «Общим принципом». Движение должно до конца выполнить свой долг перед заключёнными, а уж затем наказывать за ошибки. Единственной допустимой мерой в отношении предателей должен быть остракизм.*

Муки совести «иуды» тем больше, чем гуманнее отношение к нему его бывших товарищей. И в этом смысле наша позиция скорее «педагогическая», в то время как позиция ПЛА целиком и полностью «карательная».

Иван Овсянников (член АДА)

МНЕНИЕ

ПОЧЕМУ АНАРХИСТЫ ЛЮБЯТ ТРОЦКОГО?



Анархизм и троцкизм: две вещи несовместные? Сколько раз приходилось слышать это от товарищей, родственников и просто знакомых. Зачем анархисты выносят на демонстрации портрет Троцкого? Зачем они помещают его фотографии в своих газетах? Почему они так любят своего врага? Они что, забыли историю?

Нет, мы не забыли историю, мы не забыли подавление Кронштадтского мятежа, мы не забыли вероломство Троцкого в отношении Махно, мы не забыли ничего. Но мы понимаем, что в современных условиях угасающей пассионарности, когда количество людей, способных к восприятию анархических идей и к революционной деятельности, уменьшается год от года, было бы странно и даже дико продолжать межпартийные склоки в радикально- социалистическом лагере, которые были уместны и даже, наверное, полезны в период резкого повышения социальной активности масс. Анархисты, как и троцкисты, выступают за перманентную революцию, говорят о невозможности существования социалистического общества в окружении агрессивно настроенных капиталистических государств и даже признают экономические построения Маркса, т. обр. уважительное отношение к памяти великих революционеров-коммунистов, пусть ошибавшихся во многом, но стремившихся к тому же, к чему стремимся и мы, вовсе не противоречит анархическим принципам.

«Но в таком случае, - спросит скептик почему бы вам не уважать товарища Сталина – тоже коммунист, и тоже крупный исторический персонаж?» Этот вопрос циничен! Помимо того мировоззрения, о котором человек заявил, как о присущем ему, нам важны и дела этого человека. В этом отношении между, Троцким и Сталиным существует грандиозная пропасть: если первому приходилось прибегать к террору исключительно, как он сам считал, для спасения Революции, но совсем не для сохранения власти (многие факты из жизни Льва Давыдовича говорят о том, насколько чужды ему были властные притязания), то второй был вынужден убивать исключительно для собственного спасения. Мы готовы простить ошибки, пусть даже приведшие к значительным неприятным последствиям, но мы не имеем права прощать осознанные преступления и вступать в союзы с теми, кто пытается защищать преступников.

«Но одно дело простить бывшего врага и совсем другое – сделать его одним из своих символов! Что даёт вам Троцкий?»,- не успокоится сомневающийся. Что ж, этот вопрос тоже не нов, и отвечать на него нам приходилось неоднократно. Мы мечтаем о революции и даже пытаемся вести какую-то работу для осуществления своей мечты. Троцкий вошёл в мировую историю, как символ революционера и революции, как символ нашей самой главной мечты и мы вынуждены принять этот символ. Кроме того, Троцкий известен не только как проповедник и герой социальной борьбы, ещё мы ценим его за весомый вклад в развитие современной культуры – Лев Давыдович сделал кожаную одежду своего рода униформой революционера, принял ряд мер, которые можно охарактеризовать, как попытку осуществления сексуальной революции в России, а также принял участие в составлении легендарного манифеста «К свободному революционному искусству» (вместе с Диего Риверой и Андре Бретоном). Имя такого выдающегося деятеля способно лишь украсить и обогатить анархический пантеон, а потому глупо было – бы от него отказываться.

«А как бы сам Троцкий отнёсся к подобной «канонизации»? Он ведь сам анархистов, наверное, не очень любил!»,- сделает последнее возражение наш оппонент. И на это у нас ответ готов. Часто бывает так, что убеждения человека приобретают ту или иную форму не в результате осознанного выбора из множества равноценных других, а только лишь под воздействием ближайшего окружения, тяготеющего к одной определённой форме и не дающего человеку права выбора. Получилось так, что взгляды молодого Льва Бронштейна формировались сначала под сильным влиянием старших товарищей, убеждённых социал-демократов (в т. ч. его первой жены – Веры Соколовской), а затем – обладающих подавляющим авторитетом Плеханова, Засулич, Мартова, Ленина. Анархисты, с которыми сталкивался молодой революционер, были куда менее убедительны. Так, в своих воспоминаниях Лев Давыдович рассказывает про первого «живого» анархиста, с которым ему удалось познакомиться в московской пересыльной тюрьме: «Это был народный учитель Лузин, замкнутый, неразговорчивый, жёсткий. В тюрьме он всё время тяготел к уголовным делам и с интересам слушал их рассказы об убийствах и грабежах. В теоретические рассуждения пускался неохотно. Лишь однажды, когда я стал сильно наседать на него с вопросом о том, как при автономных общинах будут управляться железные дороги, Лузин ответил: «А какого чёрта я стану при анархизме разъезжать по железным дорогам?» Этого ответа было для меня вполне достаточно»[1]. Но в конце этой же страницы Троцкий пишет о том впечатлении, которое произвело на него учение Толстого, что прямо указывает на неприятие Троцким не анархизма, как мировоззрения, а отдельных анархистов, не умеющих достаточно корректно изложить свои взгляды. Об отсутствии неприязни к анархистам свидетельствует и то, что завершает книгу «Моя жизнь» Троцкий цитатой из Прудона.

«Прудон, этот Робинзон Крузо социализма, мне чужд. Но у Прудона была натура борца, было духовное бескорыстие, способность презирать официальное общественное мнение, и, наконец, в нём не потухал огонь разносторонней любознательности. Это давало ему возможность возвышаться над собственной жизнью с её подъёмами и спусками, как и над всей современной ему действительностью»[2].

И как Троцкий, не забывая идеологических разногласий, отдавал дань великим борцам за Революцию, обращая в первую очередь внимание на искренность и боевой порыв, так и мы отдаём дань величайшему революционеру в мировой истории Л.Д. Троцкому.

С. Речьпосполитский

На фото: Андре Бретон, Диего Ривера и Лев Троцкий обсуждают манифест «К свободному революционному искусству».

См.: ТРОЦКИЙ: Биография в фотодокументах. Составление – Давид Кинг. Текст – Джеймс Раян. Издательство Iskra Research в сотрудничестве с фирмой «The David King Collection», Лондон – Бостон, 1998. Екатеринбург, «СВ – 96», 2000. – 179.

---

[1] Троцкий Л. Д. Моя жизнь: Опыт автобиографии. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1991. – с. 135-136.

[2] Там же, с. 557.

СМЕРТЬ И ТРОЦКИЙ.

Смерти мне, смерти мне, смерти мне смерьте!
Дайте мне горсточку, каплю, глоток!
Я б бережлив был, заботлив со смертью,
Я бы не выпил, я бы сберёг!
Я наслаждался бы ею недели!
Я наслаждался бы ею года!
Не торопился бы я из тоннеля
Выйти того, что идёт в никуда.
Я бы возил её вместе с вещами
Всюду, куда б ни отправился сам -
И самолётами, и поездами,
И в рюкзаке к недоступным горам.
Троцкого скоро клонируют негры.
Я бы со смертью к герою пришёл.
Вспомнил бы он ледоруб меркадерный,
И к революции б снова повёл
Массы, уставшие от термидора,
Что наступает опять и опять.
Троцкий – надежда Земли и опора!
Троцкий – отец, революция – мать!
Тут коммунизм бы случился, конечно,
Тут бы и Ленин воспрянул от сна,
Сталин из тьмы б возвратился кромешной,
И наступила бы тотчас весна.
В парке цвели бы гелиотропы,
Люди б на митинг ходили гулять,
Пили б портвейн и читали Эзопа,
Или вообще б разучились читать.
Мы вместе с Троцким бы у синагоги
Вместе б сидели и пели псалмы...
Только бы смерти мне дали немного.
Дайте мне смерти, хотя-бы взаймы!

МНЕНИЕ-2

АНАРХИЗМ И/ИЛИ ТРОЦКИЗМ?

"Принципы либерализма живут в действительности не иначе как в сочетании с полицейщиной. Анархизм есть попытка очистить либерализм от полицейщины. Но как кислород в чистом виде невыносим для дыхания, так и очищенные от полицейщины принципы либерализма означают смерть общества... Убив либерализм, развитие классовых противоречий убило и анархизм...Как бы не разрешилась испанская революция, с анархизмом она, во всяком случае, покончит навсегда." (Л.Троцкий, "История русской революции", стр.168). Приведенная выше цитата недвусмысленно характеризует отношение Троцкого к анархизму и анархистам. В свете подобных высказываний довольно дико звучит предложение пополнить Троцким "анархический пантеон" (с тем же успехом первохристиане могли бы канонизировать императора Деция!).

Вместе с тем, нельзя обойти стороной факт союза анархистов с большевиками в период Революции и позднее. Так, вину за июльское "полувосстание" в Петрограде 1917г. буржуазная пресса возлагала на "анархобольшевиков". На деле, однако, июльская демонстрация, едва не приведшая к падению Временного правительства, вдохновлялась анархистами и носила в целом беспартийную окраску. Большевики в этот период сделали все, чтобы угасить движение, спасти республику от "народной вольницы".

Тем не менее, матросы-анархисты Кронштадта приняли самое активное участие в Октябрьском перевороте. Анархо-коммунисты заседали в Смольном - штабе восстания.

Этот союз не был разрушен и в период Гражданской войны. Стоит вспомнить, что первый советский орден Красной звезды получил никто иной, как Н.И.Махно (что,однако, не помешало Ленину-Троцкому вероломно расправиться с украинским повстанчеством). "Долой комиссародержавие! Долой чрезвычайки! Власть советам,а не партиям!" - таковы были основные лозунги массовых выступлений в Сибири, на Украине, в Кронштадте. Подавив их, вожди РКП(б) вписали последнюю кровавую главу в историю русской революции.

Несовместимость вольного коммунизма с троцкизмом ярко высветилась во время известной "дискуссии о профсоюзах" на 10-м съезде большевистской партии в 1921 г. В этот момент партия осознала гибельность политики "военного коммунизма" и спешно начала отступление (отмена продразверстки, трудармий, свобода торговли, переход к НЭПу). Единство партии треснуло. Обнаружились "уклоны", оппозиции и фракционные группы, как то: "левые коммунисты", "децисты" - сторонники свободы фракций в РКП(б), "Рабочая оппозиция" и троцкисты.

Представители "Рабочей оппозиции" (Шляпников, Коллонтай, Медведев и др.) критиковали партию с анархо-синдикалистских позиций. Они предлагали фактически передать власть из рук партии "всероссийскому съезду производителей, объединяемых в профессиональные производственные союзы". Троцкий занял полярную позицию "завинчивания гаек". Он потребовал сохранения военной дисциплины на производстве, огосударствления и чистки профсоюзов. Анархо-синдикалистский уклон был осужден Лениным, который, однако, признал заслуги "оппозиционеров" в борьбе с бюрократизмом. Шляпников был избран съездом в ЦК партии. Предложения Троцкого не нашли поддержки у съезда, который санкционировал отказ от "военного коммунизма" и переход к Новой экономической политике.

Конечно, историческими спорами разногласия большевизма и анархизма не ограничиваются. Вот, вкратце, главные узловые моменты большевистской идеологии:

"Учение Маркса непогрешимо, потому что оно верно" - "Партия не может ошибаться, ибо история не придумала другого инструмента истины" (Троцкий) - Партия=авангард рабочего класса. Диктатура пролетариата=диктатура Партии. Воля большинства Партии=воля пролетариата - Меньшинство должно быть раздавлено! - "Мы говорим Партия - подразумеваем Ленин (Троцкий, Сталин и т.д.)". Совершенно очевидно, что рано или поздно такая "логика" обернулась против своих адептов (в лице троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев etc.). Нетрудно заметить, что пресловутое "перерождение" закономерно вытекает из самых общих "азов" большевизма.

Основания анархизма принципиально иные: 1) Всякая истина относительна. Никакое учение, даже выстроенное "по науке" не абсолютно. Отрицание "монопольных прав" на истину кого бы то нибыло. 2) Партия - латентная форма государства, иерархии - непригодна к созидательной роли. Узурпация Партией прав пролетариата - контрреволюция, первый шаг по пути к партократии. Наша критика большевизма (и в частности - троцкизма) направлена прежде всего против диктатуры "пролетарского авангарда". Есть и общетеоретические разногласия анархических учений с марксизмом (например, их взгляды на исторический процесс, соотношение "базиса и надстройки" и т.п.), но это - тема фундаментальных трудов. На практике, однако, схожесть исторических судеб анархизма и троцкизма часто ставит их по одну сторону баррикад. Диалог между ними возможен и необходим, однако идейный обмен не может заслонить главного расхождения по вопросу о "революционной диктатуре".

У.Кроп.

ИСТОРИЯ

Без сомнения, одним из самых разрушительных следствий развития капитализма является девальвация ценности человеческой жизни. Ежегодно суды развитых демократий выносят сотни смертных приговоров, исполнения которых многим осуждённым приходится ждать годы и десятилетия. Особенно прославились на своём позорном поприще жрецы американской Фемиды – палачи Сакко и Ванцетти, Джо Хилла, десятков тысяч других. Индустрия грёз смакует насилие, обращая его в сверхприбыли… Но так было не всегда. Сто лет тому назад первая казнь электричеством привела мировую общественность в состояние шока: «Первый крайне неудачный и весьма отвратительный опыт такого рода казни был произведён в Америке. Жертвой его был один убийца, некий Кемлер. Введённый в зал, где находилось место его казни, он сам снял верхнее платье. Панталоны его были разрезаны у поясницы для приложения одного из электродов. Кемлер сел в кресло, помещённое на изоляторах и соединённое и источниками электричества. Палач надавил кнопку, - установился ток. Тело Кемлера на мгновение встрепенулось, не было ни малейшего крика. Ток был прерван через несколько секунд. Один доктор объявил, что преступник умер, но другой усмотрел в теле Кемлера признаки жизни. Кемлер хрипел, на его лице выражались страшные мучения. Присутствовавшие потребовали возобновить казнь. Многие бросились бежать от ужаса, другие падали в обморок. Затем палач опять надавил кнопку, но ток не действовал. Эти проволочки длились 73 секунды, пока удалось восстановить ток. Слюна потекла изо рта казнённого, и, вдруг, из тела стал выходить белый дымок с отвратительным запахом. Гнусная, потрясающая картина».

Народный университет. Сборник общедоступных статей по самообразованию. - с. 102. – «Научное обозрение». – 1901 – № 8.

AMNESTIE! СВОБОДУ ПОЛИТИЧЕСКИМ ЗАКЛЮЧЕННЫМ!



АНАРХИЧЕСКИЙ ДОСУГ.

«Ассоциация прогрессивной молодёжи», учредительная конференция которой состоялась ещё осенью прошлого года, напомнила, наконец, о своём существовании. В середине марта в здании Ярославского Художественного музея прошёл двухдневный рок-фестиваль (или, скорее, мастер-класс), на котором было представлено творчество наиболее интересных молодых рок- музыкантов Ярославля и области, в фестивале приняли участие группы: «Апокриф», «Орель», «Мы», «Гексогеновый сентябрь», «Северный выход», «Денюшкина гора», «Spirit»(перечислены по порядку номеров). Рекламы почти не было : афиши напечатать и развесить не успели, ограничилось лишь устным оповещением знакомых. Тем не менее, народу на первый концерт пришло полторы сотни человек (больше, чем планировалось), плюс две съёмочные группы с разных телеканалов, плюс журналисты с областного радио и из газет, приглашённые администрацией музея, любезно взявшей на себя ещё и информационную поддержку готовящегося мероприятия. Помимо поддержки моральной и информационной, музей помог абсолютно некоммерческой «Ассоциации...», предоставив молодёжи за символическую плату в 100 рублей помещение, стулья, звукоусиливающую аппаратуру. Правда, гостеприимство музейщиков нередко оборачивается некоторой бесцеремонностью с их стороны, впрочем, ради Мировой Революции можно перетерпеть 20 минут морального дискомфорта.

Помимо музыкальной части зрителями и журналистами было высоко оценено также эстетическое оформление зала: стены, завешенные газетами и картинами И. Овсянникова, а также складные стулья и кусочки чёрного хлеба, парящие над головами пришедших.

Качество выступлений было у всех разное: кто-то так и не смог настроить аппаратуру и инструменты, а кто-то смог не только настроить, но и отлично отыграть свою программу. Оно и понятно: рок- музыканты не те люди, которым можно доверять настолько, чтобы предоставлять право самоорганизации. Лишённые чёткого руководства (не будем называть фамилию товарища, чьи претензии на роль вождя серьёзно помешали делу), артисты за два часа до начала концерта, вместо того, чтобы настраиваться и репетировать, засели в музейном баре и к моменту прихода первых зрителей успели выпить всё спиртное, так что потом приходилось посылать людей за пивом в ближайший магазин. Впрочем, публика в основном осталась довольна, на второй день фестиваля народу пришло не меньше, чем на первый. Порадовали также тёплые отзывы областной прессы.

Акция, проведённая Ассоциацией прогрессивной молодёжи, совместно с ярославскими анархистами – далеко не первое, и, надеемся, не последнее мероприятие такого рода. В самом ближайшем времени нечто подобное предполагается провести в «Арс – Форуме» или где – нибудь ещё. До встречи

С. Козловский

ЛУЧШЕ БЫТЬ АКТИВНЫМ СЕГОДНЯ, ЧЕМ РАДИОАКТИВНЫМ ЗАВТРА!

Прибыль – это наше всё! Прибыль любой ценой (за которой, как водится, мы не постоим)! Таковы лозунги строителей сытого капиталистического завтра в нашей стране. Одним словом, делай деньги, или умри!

Оказалось, что выгодней всего делать деньги на здоровье будущих поколений! Не секрет, что кроме леса и полезных ископаемых, нам нечего предложить заграничным партнёрам. Свободному (читай – бесконтрольному) превращению всего этого в твёрдую валюту мешал гос. комитет по экологии. Всенародно избранный ВВП в первый же месяц своего правления убрал с дороги капитала эту досадную препону. Отныне лес у нас охраняют те же люди, что и вырубают. «Где тут логика?»- воскликнет пытливый читатель, и будет прав. Интересно, что сам ВВП, будучи в Канаде с визитом, тепло отзывался об экологах, которые на своих лодках мешали вывозу реликтового леса из Скандинавии. «Где тут логика?!»- задам я риторический вопрос пытливому читателю. Впрочем, здесь всё более или менее ясно. Один ВВП (восхищается гринписовцами) для экспорта, второй ВВП (молчаливо взирающий на поиск шпиёнов среди отечественных экологов) для внутреннего употребления. Просто «Blend-a-med» какой-то, а не президент! Однако, всё это лишь лирическое отступление, а главное, конечно, впереди.

Жил-был глава Минатома Адамов и была у него склонность к коммерции. Думал он думал, как бы ему обогатиться на своём посту и решил импортировать из-за границы ядерные отходы. А чтобы сделать этот бизнес 100% прибыльным, решил он эти отходы после переработки у нас же и оставлять. Существовала, правда, одна помеха: перерабатывать атомные отходы у нас можно, а вот хранить – нет. Что делать? А надо изменить закон! И вот в Думе группа товарищей, особо близких к Минатому, требует отменить запрет на хранение чужих ядерных отходов. Не рыночный, мол, это закон! С другой стороны, обществу обрисовывают радужные перспективы: от ввоза 20 тыс. тонн ядерного дерь... э-э-э (Sorry!)... отработанного ядерного топлива (О.Я.Т.). Получим аж 20 млрд. «зелёненьких» (не подумайте, что мутантов, долларов, конечно!), а за этакие деньжищи мы и науку поднимем, и новых хранилищ О.Я.Т. настроим, и экологические проблемы решим! Принимать поправки надо быстро, т.к. конкуренция растёт, а опоздавшему, как говорится, кости! Однако, наскоком добиться выгодного себе решения Минатому не удалось. Народ, хоть и вяло, но возроптал, глядя на него зачесали репу и депутаты и отложили второе чтение на потом. Неудачливый министр-капиталист лишился поста. Вроде бы и сказке конец. Ан – нет! Окончательного запрета на ввоз чужого ядерного дерьма нет и при капиталистической организации производства не будет. Не сегодня так завтра ещё какой-нибудь бизнесмен захочет заработать на экологии и/или в обход её, ибо такова логика данного строя. Всё, что приносит прибыль (даже если ценой экологической катастрофы), это хорошо, а то, что мешает (даже если это сама жизнь человечества), это плохо. Поэтому, я думаю, будет нелишне напомнить, почему нельзя разрешать ввоз О.Я.Т. ни под каким PR-соусом!

1) Атом мирным не бывает! Никто не даст 100% гарантии против аварий, утечек и т.д. в ходе транспортировки, переработки и хранения О.Я.Т.
2) При переработке 20 000 тонн О.Я.Т., кроме нового топлива, получится в несколько раз больше токсичных отходов, применения которым нет!
3) При перевозке О.Я.Т. по ж/д., радиоактивному излучению подвергнутся соседние поезда, станции и т. д.
4) Наши хранилища для ядерных отходов заполнены на 1/3, а наши методики непригодны для переработки чужого О.Я.Т. Строительство новых заводов и хранилищ сожрёт всю предполагаемую прибыль!
5) Минатом – закрытая секретная организация, поэтому о том, куда реально пойдут деньги от этой сделки, мы так и не узнаем! Наша клептократ-бюрократия также сумеет поживиться на этом деле. Не останемся ли мы в итоге без денег и с кучей радиоактивных отходов?
6) Нельзя решить ни одной экологической проблемы, приобретая взамен две новые. Тактика шага вперёд – двух шагов назад здесь не подходит.!
7) Спешка в подобных вопросах не нужна! Лучше десять раз подумать о том, что на что мы меняем и стоит ли одно другого.

К счастью, в последний момент наше общество сказало нет ввозу О.Я.Т., но радоваться рано. Немногие действительно серьёзно интересуются вопросами защиты окружающей среды, а уж тем более лично участвуют в этом деле. Люди, ЛУЧШЕ БЫТЬ АКТИВНЫМ СЕГОДНЯ, ЧЕМ РАДИОАКТИВНЫМ ЗАВТРА!!! Никакой президент, депутат или министр не защитит вас от нового Чернобыля! Избирком отказал экологам в праве провести референдум по вопросу о ввозе О.Я.Т., несмотря на то, что они собрали более 2,5 млн. подписей! Государство обслуживает интересы капитала, а не ваши. Скажите своё твёрдое НЕТ сомнительным махинациям бизнесменов от власти и «науки»! Ваше будущее – в ваших руках!

Леонтий Михайлов, программа АДНАКА.

P.S. При подготовке статьи использовались материалы журнала «Экозащита».

ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКЦИИ. В то время, как номер готовился к печати, Государственной Думой РФ было назначено третье чтение законопроекта об атомных отходах и большинство депутатов заявило, что проект станет законом, претерпев лишь незначительные поправки, не меняющие ничего по существу.

БЕРЕГИСЬ ЗАКВАСКИ ФАРИСЕЙСКОЙ!

Видимо, наиболее яркой отличительной чертой либертарного мышления является антидогматизм: отрицание абсолютов и «монопольного права» на истину. Так в идеале. На деле, к сожалению, все совсем по-другому. Конечно, доктринёры «портят воздух» в любом движении, что естественно (хотя и безобразно). Вот наглядный пример доктринёрского высказывания (его автор – «Владимир Платоненко от имени и по поручению МПСТ»): «В нашей московской группе (она обычно называет себя Межпрофессиональным союзом трудящихся…) состоит 8 человек… Кроме нас в Москве, да и вообще в России есть много групп и отдельных личностей, именующих себя «анархистами», однако, реально все слова о едином «анархо-движении» в России – миф, просто потому, что у нас анархистом именует себя кто угодно и зачастую взгляды двух «анархистов» различаются сильнее, чем у кого ни будь из них с монархистом, либералом или иным «государственником». Поэтому с кем-то из тех, кто именует себя анархистом мы не имеем и не хотим иметь ничего общего…» Не правда ли, забавно: восемь приверженцев истинной (анархо-синдикалистской) церкви против толпы «необрезанных». Допустим, «профессора анархии» взаправду интеллектуально выше своих оппонентов…, в этом случае (при таком самомнении) секта Дамье и К. – потенциальная «диктатура учёных», вероятно, даже и кровавая. Эти товарищи, к сожалению, пренебрегают духом анархизма ради его «мертвой буквы». А вот ещё (по нашему адресу): «Чем вам так понравился Че Геварра (так в тексте)?.. Че Геварра – кумир ленинистов. Если Вам хочется быть ленинистами – дело ваше, но зачем тогда врать и называть себя анархистами? А если нет, то зачем славить Че Геварру? Вы б ещё в честь Берии статью написали». О отличие от «коллектива МПСТ», нам нет нужды именовать себя анархистами (наши взгляды от этого не поменяются), а доктринёрам просто необходимо называться определённым образом, чтобы не заподозрили их в подлоге. Что же касается «Че Геварры», то скажу больше: лично мне понравился также Гарибальди, Огюст Бланки, Гаврош… («да он неоякобинец, сепаратист, а может быть даже фа..!»). История, опять же, не мёртвая буква, а кладовая поэтических образов. Между прочим, с точки зрения догмы, фа… были также Прудон (он – сексист! Анафема! Анафема! Анафема!), Бакунин (аморалист, элитарист, славянофил! Анафема! Анафема! Анафема!), Кропоткин (на старости лет продался большевикам, стыдно! Анафема..!). Подобные высказывания доктринёров, в принципе, можно было бы не замечать. Но, оказывается, догма проникает в такие «тонкие» сферы, где надо просто проявить порядочность. В интервью газете «Левый поворот» Вадим Дамье так отзывается о политзаключённых по делу «НРА»: «… Они сталинисты, а точнее – фашисты». Даже интервьюер переспрашивает: «Вадим, может быть, фашисты – это слишком? Нет, видимо, не слишком для Дамье. Наплевать, что взорвала (если взрывала «НРА» отнюдь не синагоги и не «чурок», а военкоматы и Петровку (и то, намеренно бескровно). Для Дамьистов главное то, что арестованные «пали» до «пособничества» национал- сталинистам и троцкистам (помните: «Эта женщина взята в прелюбодеянии, а Моисей в своём законе заповедал нам побивать таких камнями…»). Настрой по отношению к политическим (пусть, не-товарищам) поразителен: «То, что они сидят за политику, это – верно, но только и Сталин, и Гитлер тоже когда-то сидели за политику, недолго, правда. На данный момент единственный нормальный человек, попавший по этому делу за решётку – это Невская. Во всяком случае, ничего плохого про неё мы не знаем (так!)…». Думаю, не стоит в очередной раз стыдить сектантов и фарисеев, определяйтесь сами, с кем вы и за кого… Проведём лучше маленький тест:

В своём детсадовском детстве я всюду чертил свастики (так, что воспитательница жаловалась), а чуть позже рисовал в альбоме церкви и священников. Если, читая это, вы поймали себя на мысли: «Да он ведь подсознательный фа…», то, может быть, имеет смысл полечиться от догматизма?

Иван Овсянников, анархист par exellence.

НЕ ЗЛОРАДСТВУЙТЕ ПО ПОВОДУ НТВ!!!

В связи с недавними событиями, связанными с государственной «экспроприацией» телеканала «НТВ» в среде анархистов Ярославля наметились некоторые скептические настроения: «А какое нам до этого дело?!», «Да больно надо олигархов защищать!», «Киселёв – зануда!», «Удрал Гусинский за бугор – пусть там и остаётся». Такое беззаботное отношение к столь ярким проявлениям политики нынешнего строя совершенно неоправдан! Да, действительно, говорить, что СМИ, принадлежавшие «Медиа-Мосту» обеспечивали свободу слова в России, не приходится, скорее, это была пародия на свободу слова. НТВ создавалось при мощнейшей поддержке Государства, пусть это были не прямые материальные вливания, а налоговые льготы и почти бесплатное предоставление всей инфраструктуры, это серьёзно дела не меняет: Государство создало иллюзию существования независимой телекомпании, теперь эта иллюзия ему не нужна. Поэтому захват НТВ в сложившихся условиях означает даже не намёк, а официальный запрет на собственное мнение, и наивно было бы предполагать, что уничтожив фиктивно-свободные СМИ, Государство не примется за уничтожение реального инакомыслия. Товарищи, мы не смогли и даже не захотели помешать разбиению мифа о свободе. Теперь создан новый миф, и главные «враги» в нём – мы! Готовьтесь1

П. Ранов.

НОВЫЕ КНИГИ.

Никитин А. Л. Мистики, розенкрейцеры и тамплиеры в советской России: *Исследования и материалы. – М.: «Аграф», 2000. – 352 с .*

Выпущенный в прошлом году в серии «Новая история» сборник статей авторитетного исследователя анархического движения Андрея Никитина в настоящий момент уже стал библиографической редкостью, а потому мы настоятельно рекомендуем всем интересующимся данной проблемой постараться приобрести книгу, если она ещё появится в продаже вне зависимости от её цены. Впрочем, те, кто уже давно следит за творчеством автора, могут особенно не суетиться – большинство представленных в издании материалов уже были опубликованы в «толстых» журналах в 80-е 90-е гг. Помимо научных статей Никитина книга содержит также Легенды русских тамплиеров (тесно связанных с мистическим анархизмом), а также работы Ю. Аникста, М. Артемьева, Ф. Фортинского. Особое внимание, как нам кажется, заслуживает перепечатка статьи Юрия Аникста «Трубадур мистического анархизма», впервые опубликованной в журнале «Дело труда» в 1929 г., которая позволяет широкому читателю ознакомиться с точкой зрения на роль А.А. Солоновича в истории Рыцарей Ордена Света, существенно отличающейся от той, что приводит В.В. Налимов.

Бакунин М. А. Анархия и порядок: *Сочинения. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 704 с. (Серия «Антология мысли»).* Обычно, про такие издания говорят «Единственное, что хорошо, это то, что оно вышло». Про новое издание сочинений классика нельзя сказать даже этого. Кажется, издатели сборника поставили своей целью не ознакомить читателей со взглядами выдающегося мыслителя, скомпрометировать его. Купив эту книгу, вы сможете найти там предисловие к «Гимназическим речам Гегеля», другие мало проясняющие воззрения автора работы и даже… нечаевский «Революционный катехизис» (принадлежность которого перу М.А., мягко говоря, не доказана). В то же время самое значительное произведение Бакунина «Государственность и анархия» почему-то здесь отсутствует. Безусловного одобрения заслуживает вступительная статья М. Тимофеева **«Ушедший на штурм неба»**, в доступной форме рассказывающая об интересной судьбе «титана революции», но к сожалению, не содержащая ничего нового. Мы можем порекомендовать издание анархистам, ещё не имеющим в своей домашней библиотеке работ Бакунина.

В РЕДАКЦИИ «КИЧ» вы можете приобрести брошюру «Глобальный капитализм и социалистическая альтернатива», составленную Филиппом Локером в конце 1999 года и дополненную членами русской секции КРИ перед очередным переизданием в 2001 г. В брошюре весьма убедительно и доходчиво излагаются сущность процесса глобализации и его вреда для жизни трудящихся, роль МВФ, ВТО и МБ в процессе разорения народов развивающихся стран, причины экономического краха СССР и многие другие вопросы . Настоятельно советуем .

Сергей Козловский

ПРОГРАММНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Редакции газеты «КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ»

ПРОТИВ

- господства-подчинения,
- иерархии и централизма,
- капитализма – эксплуатации человека человеком,
- отупляющей работы – эксплуатации человека машиной,
- милитаризма,
- национализма: державности, ксенофобии – фашизма,
- «правой» и «левой» политики,
- клерикализма «духовной» бюрократии,
- культуры как служанки власти, капитала, церкви,
- национальной, расовой, половой, возрастной и любых других видов дискриминации,
- «цивилизации отходов» безумного потребления,
- сектантства и реформизма в левом движении.

ЗА

- свободу и солидарность,
- федерацию вольных коммун, коллективов, профессиональных союзов и т.д.
- безвластный социализм – человечную экономику,
- труд-игру талантов и способностей – человечную технологию,
- антивоенное братство угнетенных всего мира,
- свободное развитие и взаимовлияние народов и культур,
- автономию личности от манипулирующих социальных структур,
- свободу веры и неверия,
- радикальное обновление культуры и психологии общества на началах безвластия,
- равенство и уважение между людьми,
- чистое небо, живой океан, зеленую землю,
- широкий фронт сопротивления власти и капиталу!

ХРОНИКА

23 февраля

Анархо-пацифисты развесили по городу листовки «День зачистника отечества ».

Март

В общественном транспорте развешаны антипризывные стикерсы (см. стр.1)

4 апреля, 17 мая

Прошли собрания Молодежной Анархической Группы и Союза Рев. Пацифистов. Принято решение об объединении и совместном участии в проекте «Автономное Действие».

Апрель

Активисты СРП исписали район ул. Победы революционными граффити.

31 апреля – май

тт. Речьпосполитский, Овсянников, Филин разворачивали транспарант «СМЕРТЬ БУРЖУЯМ» на крышах зданий по Московскому проспекту и ул. Свободы.

18 мая

В день рождения М.А. Бакунина тт. Алешин, Овсянников и Киля взобрались ночью на крышу Кировского военкомата и сбросили на его крыльцо мешок с бытовыми отходами. При спуске обвалилась часть кирпичной ограды здания.



масса

В апартаменте с вечера не прибранном
под крышей,окнами на Медиссон авеню
я пробудился на ковре, подаренном талибами
мне как дружественному партийному вождю.

Я пробудился. Солнцем освещенные
Все вещи радовали. Рядом спала на ковре
товарищ по общему делу- наемная
убийца Катенька. На смуглом ее бедре

солнцем высвеченное и торжественно синее
красовалось тату – пятиконечная звезда.
Я медленно встал, сонный и обессиленный,
припоминая вторник сегодня или среда.

Убийца Катенька видно устала, замучилась:
сладко сопела. А солнце, восходя,
пожирало Нью-Йорк улицу за улицей.
"Вот бы и мне так",- с восхищением думал я.

Буржуи уже сползались к офисам,
как скорпионы на гнилое мясо.
Мы пили кофе, пел Джим Моррисон,
совершенно голые – нам все давно ясно.

Идите вы нахуй с вашей демократией,
с правами налогоплательщиков, мы вне.
Убийца Катенька нежно и внимательно
глядела на портрет Троцкого на стене.

А потом была ночь. Голубыми барашками
разбегались огни неоновых реклам.
Распечатав футляр с динамитными шашками,
я отдал ей одну, а другую взял сам.

Мы пошли в централ-парк погулять на прощание,
пили эль с представителями мидл-класса,
а затем, обернувшись оранжевым пламенем,
разлетелись грунтово-кровавую массой.

террористы

На снегу осеннем в сгнивших листьях
я лежу и сладко вспоминается
будто мы в фуражках гимназичеких
по аллее вымерзшей скитаемся.

Будто мы ладонями касаемся
револьверов черных жестких краденых,
и фонарь рассержено вгрызается
в синий сумрак переулка впадины.

А кругом во тьму снежинки валятся,
крики барышень, и одиночный выстрел.
Ну а мы спокойно улыбаемся –
Мы с тобой, товарищ, террористы.

На снегу осеннем в сгнивших листьях
Человек с разрезанным запястием.
А в глазах его так весело и чисто,
словно бы в церкви перед причастием.

Да ведь он не думал что так выйдет,
Так оно само случилось, пуля глупая
Выскочила и прошла навылет
сквозь кого-то чинного, раздутого.

Ясным снегом, словно белой солью,
припорошено покинутое тело.
Но не дремлет мировая воля,
стало быть бессмертно наше дело.

Ярослав Алешин

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

«КРАСНОЕ И ЧЕРНОЕ» – вольная газета анархистов.

Редколлегия:
Иван Овсянников, С.КоЗЛОвский, Д. Васильев, Я. Алешин

Контакт:
Г. Ярославль, ул. Космонавтов, д.10, кв. 8.
Тел.: (0852)35-56-14
Овсянников.
SRP_REVOLUTION@RbCMAIL.RU